

תאריך: י"ג באדר א', התשע"ט
 18-פבר-19
 סימוכין: 06788219

אל: _____
(רשימת תפוצה)

הנדון: פרוטוקול הועדה למסירת עבודות מתכננים מס' 62 מתאריך 18.02.2019

תכנון

1. **השתתפו חברי הועדה:**
 אדרי' עווד גבולי, מנהי'ע יו"ר הועדה
 שרונה הרשקו, מנהלת מינהל בינוי ותשתית
 מר ניב יהושע, סגן מנהל אגף החשבות, נציג גזבר בוועדה
 עו"ד רתם בהרב, שרות משפטי.

מרכות הועדה: גבי סיגל בן מאיר

2. **נציגי היחידות:**
 דפנה בן גל לוי, עוזרת ומנהלת לשכה
 ליאור אבירם, מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים
 אלעד רבינוביץ, מ"מ מרכז התקשרויות ויועצים
 אנדי קצולרו, מנהל מערכות תמך
 ליה שפיכר, עוזרת ראשית ליועמ"ש
 עומרי טביב, רכז מפקח שטח
 צפיר קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור
 ענת ענבר, מנ"ח' מידע תכנוני ויעודי קרקע
 תמי כורס, רכות תכנון בכירה
 אלדר גסנוב, סגן לביצוע

3. מצייב פרוטוקול הישיבה הכולל את פרוט הבקשות ודפי ריכוז.
 4. עווד יצא מהועדה לפני דיון בפניות שמחוץ לסדר יום ושרונה החליפה אותו.


 עוה"ד רתם בהרב
 שרות משפטי


 אדרי' עווד גבולי
 יו"ר הועדה


 ניב יהושע
 סגן מנהל אגף החשבות
 נציג הנהלה ליוע"מ

רשימת תפוצה
 חברי הועדה
 גבי אורית שבתאי פרנק, מבקרת העירייה
 מר ערן פרידלר, מנהל אגף התקציבים וכלכלה



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 1

מינהל: בת"ש אגף: מבני ציבור פנייה: 21-2179 ת: 07/02/19

תכנון מערכות חשמל בפרויקטים שונים

הנושא:

תאור העבודה: תכנון ופיקוח בתחום החשמל לפרויקטים שונים בהיקפים קטנים

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ/ הנמקה לבחירה
קרן אור לי 1996 בע"מ	הנדסת חשמל	זכייה בתחרות
בסדובסקי מיכאל-הנדסת חשמל בע"מ	הנדסת חשמל	

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף :	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק :	הנדסת חשמל
% השכר המוצע :	10.00 % בממוצע
% שרותים חלקיים :	95.00 %
אומדן סכ"כ שכר :	ש"ח 254,000
מטבע שער חליפי :	ש"ח
תאריך שער חליפי :	
אומדן הוצאות הקמה :	ש"ח 3,000,000
% הנחה מהתעריף :	11.00 %
תאריך מדד בסיס :	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
דמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	225.00 ש"ח
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	16.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחדש	850
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 161,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	415,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב- 2/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מספר 8 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל- 5 מועמדים לצורך בחירת 2 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 50% מחיר (ע"ב ערך מבנה ושעות) ו- 50% איכות (ע"ב 50% ניסיון בתחום ו- 50% ראיון). להלן תוצאת הניקוד המשוקלל של 5 מגישי ההצעות בפועל: קרן אור לי 97.33, מיכאל בסדובסקי - 96.28, טיקטין - 94.15, סמו הנדסת חשמל - 91.81, ברנד פתאל - 94.63

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת ההצעות, מסמכי הבל"מ וקישור החלטת הועדה מ- 2/12/18.

בהתאם לכך מבקשת הועדה לאשר התקשרות לתקופה של 36 חודשים עם 2 הזוכים בעלי הניקוד המשוקלל הגבוה: קרן אור לי ומיכאל בסדובסקי.

השכר הנ"ל (המתייחס להצעת קרן אור לי) הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה (ראה היקפי התקשרות ותואמים למיכאל בסדובסקי בטבלת הניקוד המשוקלל המצ"ב).

הערת חשבת: מומלץ לנהל מו"מ על הפחתת הצעת המחיר

20/02/19
דף: 2

ועדה 20-62	נושא 1
------------	--------

עיריית תל-אביב - יפו
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה-20 ועדה מס': 62 החלטה: 1

עיריית תל אביב - יפו



מאשרים : הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: קרן אור לי 1996 בע"מ
החלטה :

הערות להחלטה : הזוכים הם קרן אור לי ומיכאל בסדובסקי

**

1. להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היונו

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
תפעול	שיפור פני-הענה, יעוץ וציבור	שפרייא

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	תכנון מערכות השמל בפרויקטים שונים
תיאור מהות ההתקשרות	פרויקטים שונים - השמל
פרטי הפרויקטים	תכנון ופיקוח בתחום השמל לפרויקטים שונים בהיקפים קטנים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת שיפוצי קיץ. מדובר בפרויקטים בלוחות זמנים קצרים ביותר המצריכים התמחות ומומחיות במבני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל, תקנים והנחיות משרד החינוך. מעוניינים לבצע ההתקשרות עם 2 יועצים, קיים קושי לגייס יועצים לפרויקטים בהיקפים מסוג זה. כ-50 שעות לפרויקט.
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
3 שנים	3 מלשי"ח (ערך מבנה) + 850 ש"ח שנתי + מע"מ

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 8(3)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים יש לפרט ולנמק
העבודה הנדרשת כוללת ידע ומומחיות מיוחדים למבני ציבור - בדגש על מבני חנוך, והכרות עם הנחיות חוזר מנכ"ל הנחיות משרד החינוך, והמפרטים והדרישות הייחודיות של מינהל החינוך. היות ומדובר בדריש בפרויקטים בהולים במסגרת עבודות שיפוץ בתקופות הקיץ עבור מבני חינוך, נדרש ידע מוקדם שיאפשר תכנון וביצוע תוך תאום מול גורמים רבים בתוך המערכת (מינהל החינוך, תאום הנדסי, מחלקת דרכים) ומחוצה לה (חברת השמל, רשות לכיבוי אש) בלוח זמנים קצר ביותר. לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם מהנדסי השמל בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום תכנון מערכות השמל.
- 4.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה מהנדס השמל, רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
- 4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.
5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה
 - 5.1. משקל ציון האיכות
 - 5.1.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל
 - 5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן: (ניתן לחוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש)

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרו לפי תקנה 8(3) מספר 2018 / 7 מיום 2.12.2018

אמת המידה	משקל	הערות/הבהרות
ניסיון המציע בתחום מוסדות ציבור ומבני חינוך כפרט	50%	ניסיון במבני ציבור – 40 נק', עבודה מול חברת החשמל ת"א – 25 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים- 10 נק' ניסיון במבני חינוך – 25 נק'
ראיון עם המציע	50%	על בסיס פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.
	100%	
סה"כ		

5.2. משקל ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעורה ההנחה שיוצע על ידי המציע לתעריפון משהב"ט כדלקמן :

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס : " שכיט לפי מבנה " בתעריף חשמל על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ- 10%.
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ- 15%.

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרו על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרו בהתאם לתקנה 8(3) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרו.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרו לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50-50 איכות- מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

ריכוז ציוגי ניקוד משוקלל מחיר/איכות - תכנון מערכות השמל
בפרויקטים שונים *2

שם המועמד	קרן אור ל'	מיכאל בסדובסקי	טיקטין	סמו הנדסת חשמל	ברנר פתאל הנדסת חשמל
נשתתף מס' 1	87.00	88.00	83.80	86.80	83.00
הענה ל- % מערך מבנה ע"ב 60%	-11.0%	-10.0%	-15.0%	-12.0%	-15.0%
הענה לשעות - ע"ב 40%	-15.0%	-15.0%	-18.0%	-15.0%	-20.0%
הצעת הנשתתף משוקללת	-13.00%	-12.00%	-16.20%	-13.20%	-17.00%
מחיר	87.00	88.00	83.80	86.80	83.00
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר נציע	95.40	94.32	99.05	95.62	100.00
ציון מחיר ע"ב 50%	47.70	47.16	49.52	47.81	50.00
ציון מחיר איכות ע"ב 50%	49.63	49.13	44.63	44.00	44.63
סה"כ ציון איכות	99.25	98.25	89.25	88.00	89.25
ניסיון המציע בפרויקטים דומים ע"ב 50%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ראיון אישי עם המציע ע"ב 50%	98.50	96.50	78.50	76.00	78.50
ניקוד משוקלל סופי	97.33	96.28	94.15	91.81	94.63

V	V	V	V	V	תנאי סף
V	V	V	V	V	השכלה
V	V	V	V	V	ניסיון
V	V	V	V	V	ציון איכות של 70
V	V	V	V	V	נק' לפחות

שם המועמד	נשתתף מס'	הצעה ל- % מערך מבנה	הצעה לשעות	ניקוד משוקלל סופי	חלוקת עבודה	אמון היקף התקשרות
קרן אור ל'	1	-11%	-16%	97.33	50%	414,300
מיכאל בסדובסקי	2	-10%	-15%	96.28	50%	419,063
ברנר פתאל הנדסת חשמל	5	-15%	-20%	94.63		
טיקטין	3	-15%	-18%	94.15		
סמו הנדסת חשמל	4	-12%	-15%	91.81		



היחידה: _____

פרוטוקול פתיחת מעטפות
 הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: בקשה לקבלת הצעות ליועצי חשמל	
תאריך פתיחת המעטפות: 15/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 10/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד	חשב
יעל בן שבת	מנהלת מוחלקת כספים וחשבונות	מרכז התקשרויות
אילנה אשו	עוזרת תיאום ובקרה	משתתפים נוספים

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

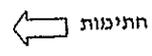
מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
1	קרן אור לי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
2	מיכאל בסדובסקי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	טיקטין	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	סמו הנדסת חשמל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	ברנר פתאל הנדסת חשמל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים שלא הגישו הצעה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים אליהם פנתה העירייה

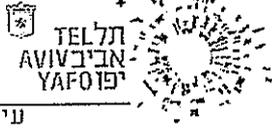
הערות:

יעל בן שבת
 חשבת ומנהל מוח' כספים
 ממונהל בתייש והנדרי-

מרכז התקשרויות יחידתי



9/2002 36.3033.0



עיריית תל-אביב-יפו

בקשה לקבלת הצעות

תכנון מערכות חשמל בפרויקטים שונים.

1

א.א.א.

- 7 -

פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום תכנון מערכות חשמל בפרויקטים שונים. ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") ונהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

hambts@mail.tel-aviv.gov.il

4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנייל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 10/01/19 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגבי גיליה כרגר קוליץ באמצעות דוא"ל kolitz_g@mail.tel-aviv.gov.il, או באמצעות טלפון מסי 03-7247556. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 06/01/19 בשעה 12:00.

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
 - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
 - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
 - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפיי שיקול דעתה.
 - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
 - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
 - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
 - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהייה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
 - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
 - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.
2. **תקנות ההצעה**
 - 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
 - 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
 - 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא יפתחו.



- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למוציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיוזם משותף" או "חברה בייסודי".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלי"ו - 1976.
3. תוקף ההצעה
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים ממועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
4. מחויבות להצעה
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה והירה את כל מסמכי הנקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו
המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלי"ו - 1976.
6. השלמת מסמכים
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
7. הודעה על הזכייה וההתקשרות
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום תכנון מוערכות חשכול.

2.3 השכלה/רישיון - המשותף/נותן השירותים מטעם המשתתף הינו מהנדס חשמל, רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

3. ניקוד מחיר ההצעה

מעל ההצעה הזולה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו בעבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) בתעריף חשמל יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 60% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 40% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).



4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן

4.1 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון במבני ציבור – 40 נק', עבודה מול חברת החשמל ת"א – 25 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים – 10 נק' ניסיון במבני חינוך – 25 נק'	50%	ניסיון המציע בתחום מוסדות ציבור ומבני חינוך בפרט
על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.	50%	ראיון עם המציע
	100%	סה"כ

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת הכשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

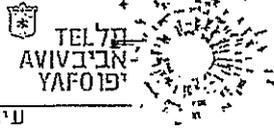


פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

תכנון ופיקוח בתחום החשמל לפרוייקטים שונים כהיקפים קטנים, כעיקר של מוסדות חינוך במוסגרת שיפוצי קיץ. מדובר בפרוייקטים בלוחות זמנים קצרים ביותר המצריכים התמחות ומומחיות במכני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל, תקנים והנחיות משרד החינוך.

הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 2 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד המשוקלל כמפורט בפנייה, של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
 - * אומדן הוצאות להקמת המבנה – 3 מיליון ₪ לשנה.
 - * אומדן כמות שעות – 850 שעות לשנה.
3. ההתקשרות הינה לתק' של 36 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
4. אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרוייקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.



נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי התימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי _____ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעותם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו נוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמות

תאריך

שם



נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל-שרלונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי _____ שם משפחה _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשרת/ כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

180
-14-

נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל נוסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____ %</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-10%)</p>	<p>משקל ציון <u>60%</u></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים על בסיס: אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה". כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק "חשמלי" יניש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10%.</p>
<p>הפחתה של _____ %</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p>	<p>משקל ציון <u>40%</u></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות יניש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 15%.</p>

• הצעת מחיר קטנה מ-10%, לפרק אחוז מאומדן הוצאות להקמת מבנה, תיפסל.

• הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות, תיפסל.

תאריך _____ שם הנציג _____ חתימה וחותמת _____

~~15~~
15-



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 2

מינהל: בת"ש : אגף: אגף דרכים ומאור : פנייה: 23-1700 : מ: 05/02/19

שירותי פיקוח בעבודות סלילה ושיקום בפרויקטים שונים

הנושא:

תאור העבודה: פיקוח צמוד וליווי פרויקטים של סלילת כבישים ומדרכות, ניהול יומני עבודה כולל בדיקת כמויות בחשבונות קבלן, פיקוח על הסדרי תנועה זמניים לפי תכנית, תוך מתן דגש בנושא בטיחות באתרי עבודה.

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הזכרה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
לרנר ראובן	ניהול מעקב ופיקוח פרוי	כן	זכייה בתחרות
איתם הנדסה אזרחית וניהול פרויקטים	ניהול מעקב ופיקוח פרוי	כן	
גביש שחם פיתוח ובניה בע"מ	ניהול מעקב ופיקוח פרוי	כן	
פבל ויינברג	ניהול מעקב ופיקוח פרוי		ספ

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף :	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק :	ניהול מעקב ופיקוח פרויקטים
% השכר המוצע :	4.00 % בממוצע
% שדותיים חלקיים :	100.00 %
אומדן סה"כ שכר :	ש"ח 288,000
מסבע שער חליפי :	ש"ח
תאריך שער חליפי :	
אומדן הוצאות הקמה :	ש"ח 9,000,000
% הנחה מהתעריף :	20.00 %
תאריך מדד בסיס :	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
דמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	ש"ח 225.00
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	15.00 %
ניכוי לשרותי משודד	
אומדן שעות לחודש	1,500
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 287,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	575,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב-17/6/18 אישרה הועדה בהחלטה מספר 33 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף בנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל - 9 מועמדים לצורך בחירת עד 4 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה ע"ב 40% מחיר (עבור ערך מבנה ושעות) ו-60% איכות (ע"ב 40% ניסיון בתחום, 20% חו"ד מזמיני עבודות, 40% ראיון). מצ"ב אישור המח' המשפטית לבחירת 4 זוכים. בפועל התקבלו 8 הצעות. המועמדים ג.ב בנייה, גיל פרנקל, א.כ ניהול ואיליקון בע"מ נפסלו עקב אי עמידה בתנאי הסף.

20/02/19

דף: 2

ועדה 20-62 נושא 2

עיריית תל-אביב - יפו
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה 20 ועדה מס': 62 החלטה: 2

עיריית תל אביב - יפו



הערות לשיטת השכר : מצ"ב:טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת הצעות, ההצעות שהתקבלו, מסמכי הבל"מ וקיטוע החלטת הוועדה מיום 17/6/18. בהתאם לכך מתבקשת הוועדה לאשר התקשרות לתקופה של 36 חודשים עם 4 הזוכים לעיל.
 השכר הנ"ל (המתייחס להצעת ראובן לרנד) הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה (ראה היקפי התקשרות תואמים לשאר הזוכים בטבלת הניקוד המשוקלל המצ"ב).
 הערה : בעקבות אי בהירות הנוגעת להצעת פאבל וינברג ולברור שהתקיים עימו בנדון, הועברה הצעה מעודכנת שלפיה הוצגה הצעתו בפנייה לעיל. הערת חשבת: יש לשקול הליך מחדש.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: לרנד ראובן

הערות להחלטה : לשאלתו של מר ניב מה מהות העבודה, אלדיר משיב שזה תהליך של פיקוח על הפרויקט - כמויות, ביצוע בפועל וכדומה.
 לדברי יועמ"ש הועדה, יש לפסול את הצעתו של פבל וינברג אשר הגיש הצעת מחיר בה פורטו אחוזי הנחה נמוכים מכפי שנקבע במסמכי הבל"מ. לא ניתן לקבל את הצעת המחיר המתוקנת ששלח פבל וינברג לאחר המועד האחרון לקבלת הצעות, משעה שהדבר מהווה פגם מהותי בהליך ופוגע בעקרון השיוויון מול מציעים בפועל ומול מציעים פוטנציאליים.
 הזוכים הם לרנד ראובן, איתם הנדסה אזרחית וניהול פרויקטים וגביש שחם פיתוח ובניה בע"מ, הצעתו של פבל וינברג נפסלת. במקביל ניתן לצאת להליך חדש.

* *

הבהרות

א. לעניין הצעותיהם של ראובן לרנר וגביש שחם

1. פתיחת ההצעות בוצעה ב- 12/10/18 במעמד החשבת – יעל בן שבת ונציג היחידה – מר אלדר גסנוב.
 2. בתוך כך התברר כי כתובת המייל שציינה העירייה במסמך הבלי"מ המקורי הייתה שגויה (עקב אות מיותרת) ולפיכך הצעותיהם של ראובן לרנר וגביש שחם לא נתקבלו במעמד הפתיחה הנ"ל. (שאר ההצעות הגיעו כסדרן וזאת לאחר שעודכנו טרם המועד האחרון להגשת ההצעות בדבר הכתובת הנכונה).
 3. בהתייעצות עם השרות המשפטי הוחלט על מתן אפשרות לפתיחת ההצעות של ראובן לרנר וגביש שחם, ובלבד שאכן יוכיחו שהצעתם נשלחה לכתובת השגויה בתאריך שקדם למועד האחרון להגשת ההצעות.
 4. בסיכומו של דבר ובהתאם לאמור לעיל, נפתחו הצעותיהם כדלקמן :
 - הצעת ראובן לרנר ב- 23/10/18.
 - הצעת גביש שחם ב- 28/1/19.
 5. פועל יוצא, לנוכח העיכוב בקבלת הצעותיהם של 2 החברות הנ"ל, התקיימו הראיונות עם מועמדיהם טרם מועד פתיחת הצעותיהם כמצויין בסעיף 4 לעיל (וכמו כן בידיעת הצעת המחיר של גביש שחם, שנשלחה במקביל גם לכתובת המייל הפרטית של אלדר, טרם קבלתה הרשמית בעירייה).
- ב. לעניין הצעתו של פאבל וינברג**
- בעקבות אי הבהירות הנוגעת להצעת פאבל וינברג ולברור שהתקיים עימו בנדון, הועברה על ידו הצעה מעודכנת, שלפיה גם הוצגה בטבלת הניקוד המשוקלל המצ"ב.

ריכוז צורת ניקוד משוקלל מחיר/איכות - תתן שירותי פיקוח בעבודות סליליה ושיקום בפרויקטים שונים

שם המועמד	ראובן לרנר	גבי שחם	איתם המיסה	ג.ב. בניה	גיל פריקל	אליעזר א. כ. ניהול	אלכס קישין - איליקין	פאבל יונברג
שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7	8
משתתף מס'	1	2	3	4	5	6	7	8
הצעת מחיר והשתתף משוקלל	-17.65%	-13.41%	-12.35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-18.29%
אחוז ההתחה - ש"כ לפי מבנה ע"כ 53%	-20.00%	-12.00%	-10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-15.00%
אחוז ההתחה - לפי שעות ע"כ 47%	-15.00%	-15.00%	-15.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-22.00%
מחיר	82.35	86.59	87.65	0.00	0.00	0.00	0.00	81.71
ציון מחירי : מחיר ממוצע / מחיר ממוצע	99.22	94.36	93.2	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
ציון מחיר ע"כ 40%	39.69	37.75	37.29	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00
ציון איכות ע"כ 60%	59.79	50.22	58.71	17	0.00	0.00	0.00	57.72
ציון איכות לפי נוסח ברוקס ע"כ 40%	99.65	83.70	97.85	17	0.00	0.00	0.00	96.20
מחיר ממוצע עבודות ע"כ 20%	100.00	80.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
ראובן איש עם המסע ע"כ 40%	99.13	81.25	99.13	0.00	0.00	0.00	0.00	95.00
ניקוד משוקלל סופי	99.48	87.97	96.00	0.00	0.00	0.00	0.00	97.72

81.71

שם המועמד	ראובן לרנר	פאבל יונברג	איתם המיסה	ג.ב. בניה	גיל פריקל	אליעזר א. כ. ניהול	אלכס קישין - איליקין	פאבל יונברג
שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7	8
משתתף מס'	1	2	3	4	5	6	7	8
הצעת מחיר והשתתף משוקלל	-17.65%	-13.41%	-12.35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-18.29%
אחוז ההתחה - ש"כ לפי מבנה ע"כ 53%	-20.00%	-12.00%	-10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-15.00%
אחוז ההתחה - לפי שעות ע"כ 47%	-15.00%	-15.00%	-15.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-22.00%
מחיר	82.35	86.59	87.65	0.00	0.00	0.00	0.00	81.71
ציון מחירי : מחיר ממוצע / מחיר ממוצע	99.22	94.36	93.2	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
ציון מחיר ע"כ 40%	39.69	37.75	37.29	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00
ציון איכות ע"כ 60%	59.79	50.22	58.71	17	0.00	0.00	0.00	57.72
ציון איכות לפי נוסח ברוקס ע"כ 40%	99.65	83.70	97.85	17	0.00	0.00	0.00	96.20
מחיר ממוצע עבודות ע"כ 20%	100.00	80.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
ראובן איש עם המסע ע"כ 40%	99.13	81.25	99.13	0.00	0.00	0.00	0.00	95.00
ניקוד משוקלל סופי	99.48	87.97	96.00	0.00	0.00	0.00	0.00	97.72

שם המועמד	ראובן לרנר	פאבל יונברג	איתם המיסה	ג.ב. בניה	גיל פריקל	אליעזר א. כ. ניהול	אלכס קישין - איליקין	פאבל יונברג
שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7	8
משתתף מס'	1	2	3	4	5	6	7	8
הצעת מחיר והשתתף משוקלל	-17.65%	-13.41%	-12.35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-18.29%
אחוז ההתחה - ש"כ לפי מבנה ע"כ 53%	-20.00%	-12.00%	-10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-15.00%
אחוז ההתחה - לפי שעות ע"כ 47%	-15.00%	-15.00%	-15.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	-22.00%
מחיר	82.35	86.59	87.65	0.00	0.00	0.00	0.00	81.71
ציון מחירי : מחיר ממוצע / מחיר ממוצע	99.22	94.36	93.2	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
ציון מחיר ע"כ 40%	39.69	37.75	37.29	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00
ציון איכות ע"כ 60%	59.79	50.22	58.71	17	0.00	0.00	0.00	57.72
ציון איכות לפי נוסח ברוקס ע"כ 40%	99.65	83.70	97.85	17	0.00	0.00	0.00	96.20
מחיר ממוצע עבודות ע"כ 20%	100.00	80.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
ראובן איש עם המסע ע"כ 40%	99.13	81.25	99.13	0.00	0.00	0.00	0.00	95.00
ניקוד משוקלל סופי	99.48	87.97	96.00	0.00	0.00	0.00	0.00	97.72

מס' המועמד
מס' המועמד
מס' המועמד
מס' המועמד

20

11 פברואר 2019

לכבוד

ועדת התקשרויות עליונה / מתכננים / התקשרויות ע"ד

הנדון: אישור לפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), תנאי הסף ואמות המידה

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	דרכים	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בפרויקטים שונים			
תיאור מהות ההתקשרות			
פיקוח צמוד וליווי פרויקטים של סלילת כבישים ומדרכות, ניהול יומני עבודה כולל בדיקת כמויות בחשבונות קבלן, פיקוח על הסדרי תנועה זמניים לפי תכנית, תוך מתן דגש על בטיחות באתרי עבודה.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שיריון
36 חודשים	553,000 ש"ח + מע"מ לכל שנה		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
<p>מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות, בשטח אורבאני צפוף מאוד, באופן המצריך בקיאות, ידע וניסיון במתן שירותי פיקוח בסביבה אורבאנית צפופה וכן היכרות, ניסיון וידע ספציפיים עם הפרטים הסטנדרטים של העירייה הנוגעים לתכנון הפיזי ולתכנון התנועה בעיר, על מגת שעבודת התכנון תהא מותאמת לפרטים סטנדרטיים אלו, שהינם ייחודיים לעירייה באופן המצריך ניסיון, ידע ובקיאות בהיכרות עם פרטים אלו. כמו כן, מדובר בעבודה בה ישנה חשיבות מרובה להיכרות עם המנגנון העירוני, שכן לצורך ביצוע עבודה זו נדרשים אישורים מגורמים רבים, הכוללים אישור התכנון באגף התנועה, תיאום הנדסי, אישורי אגף שפ"ע, מחלקת מדידות וכן תאגיד המים והביוב ומשטרת ישראל.</p> <p>בנוסף, מדובר בהתקשרות המצריכה תהליך למידת הפרטים הסטנדרטיים הייחודיים לעירייה והידע הנדרש לצורך ביצוע העבודה בממשק מול גורמים רבים, הינו תהליך מורכב האורך זמן, וקיימת דחיפות בביצוע השירותים מכח ההתקשרות המבוקשת, לאור קיומם של פרויקטים קיימים עליהם יש לפקח, וכן פרויקטים דחופים אשר לצורך ביצועם נדרש מתכנן, דוגמת פרויקט בית הספר ברחוב הבושם אותו יש לאכלס ב-09/18, פרויקטים מטעם יזמים אשר נדרש תכנון עבודות התשתית לצורך אכלוסם וכן פרויקטים הנמצאים בביצוע במסגרת יישום תכנית העבודה לשנת 2018, דוגמת פרויקט נגישות תחנות אוטובוס, אותו יש להשלים עד סוף שנת 2018 בהתאם לתכנית העבודה.</p>			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

<input type="checkbox"/> נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה <input type="checkbox"/> היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים	האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?
---	---

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.

126

-21-

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אג"ח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בפרויקטים שהיקפם המצטבר, לא יפחת מ- 3 מיליון ₪, בכל אחת מ- 3 השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- 4.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלה אקדמית בתחום ההנדסה האזרחית הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
- 4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

~~104~~

-92-

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אישי של היועץ בתחום שבנדון בפרויקטים שהיקפם השנתי 3 מיליון ₪ לפחות – עד 3 שנים, 0 נק', מ-3 שנים ועד 4 שנים - 60 נק', מ-4 שנים ועד 5 שנים - 80 נק', מעל 5 שנים – 100 נק'.	40%	ניסיון היועץ בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות
בהתאם לניקוד מזמני העבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	20%	חוו"ד מזמני עבודות
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	40%	ראיון אישי
	100%	סה"כ

5.2. משקל ציון המחיר

5.2.1. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל עבור:

- שעור הנחה מוצע בשעור שלא יפחת מ- 10% לרכיב התחשבות על בסיס "שכ"ט לפי מבנה " כמפורט בחוברת התעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הבטחון / הספר הצהוב" (הערה : רכיב זה יהווה 53% בשיקול).
- שעור הנחה מוצע בשעור שלא יפחת מ- 15% לרכיב ההתחשבות על בסיס שעות עבודה כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון ויעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות (הערה : רכיב זה יהווה 47% בשיקול).

6. נושאים לאישור הועדה

6.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפורמט ממוכרז על פי תקנה 8(8) לתקנות העיריות (מכרזים)

6.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל

חשב

מנהל האגף

הערת חשב – מותנה בקיום תקציב

23

אלעד רבינוביץ - מרכז התקשרויות מתכננים ויועצים

מאת: ננ"ל שמואלי מעודי - עוזרת ראשית ליועמש
גשלה: יום שלישי 12 פברואר 2019 15:57
אל: ליאור אבירם - מנהל מח תמחיר ומכרזים
עותק: סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים; אלעד רבינוביץ - מרכז התקשרויות מתכננים ויועצים;
נושא: אלדר גסנוב - סגן לביצוע; יעל בן-שבת כספי - חשבת ומנהלת מחלקת כספים
RE: מתן שירותי יעוץ ופיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות - פנייה לוועדת המתכננים הקרובה

דגל המשך טיפול: FollowUp
מצב דגל: מסומן בדגל

ה" ליאור,

נוהל משרד הפנים (נוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז) קובע, כי ועדת ההתקשרויות תחליט על בחירת ההצעות מכוחן תבוצע ההתקשרות (ס' 8.6 לנוהל), אך לא קובע, כי ההחלטה על מספר המציעים עימם תבוצע ההתקשרות תיקבע ע"י הועדה מראש, בטרם הפניה למציעים, יחד עם ההחלטה בדבר אישור תנאי הסף ואמות המידה והפטור ממכרז.

מאחר שבאופן חריג ההחלטה מיום 17.06.18 לא כללה את מספר המציעים הזוכים עימם תבוצע ההתקשרות, אך נתון זה צוין במסגרת הבל"מ והמציעים היו מודעים אליו, ולאור הוראות הנוהל, וככל שבוצעה פניה לפחות ל-7 מציעים, הרי שהועדה תוכל להחליט כי ההתקשרות תבוצע עם מספר מציעים, במסגרת ההחלטה על בחירת ההצעות הזכות.

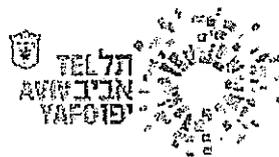
מאחר שיש זהות בהרכב שתי הועדות (ועדת המתכננים וועדת הפטורים), אין מניעה מבחינה משפטית מלהעלות את הנושא בוועדה הקרובה, ובלבד שההחלטה תפורסם בהתאם להוראות הנוהל בעניין פרסום החלטות הועדה.

למותר לציין, כי כל החלטות הועדה, לרבות ההחלטות על בחירת ההצעות הזכות והתקשרות עם הזוכים – טעונות פרסום, בהתאם לנוהל.

בכל שאלה או הבהרה אשמח לסייע.

יום נעים.

בברכה,



עו"ד נטלי שמואלי מעודי
עוזרת ראשית ליועץ המשפטי
השירות המשפטי
אזרחית
טלפון: 03-7244270

From: ליאור אבירם - מנהל מח תמחיר ומכרזים
Sent: Monday, February 11, 2019 3:30 PM
To: ננ"ל שמואלי מעודי - עוזרת ראשית ליועמש
Cc: סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים; אלעד רבינוביץ - מרכז התקשרויות מתכננים ויועצים; אלדר גסנוב - סגן לביצוע;
יעל בן-שבת כספי - חשבת ומנהלת מחלקת כספים
Subject: מתן שירותי יעוץ ופיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות - פנייה לוועדת המתכננים הקרובה

ה" נטלי,

מבקש אישורך בנושא שבנדון כדלקמן :

1. ב - 17/6/18 אישרה ועדת המתכננים לפטורי מכרז את מתן הפטור, תנאי הסף

* 2019

-24-

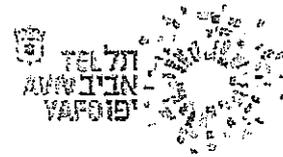
ואמות המידה לפנייה שבנדון (זאת על סמך חו"ד שלך לנושא הפטור).
2. בהמשך לכך העבירה היחידה פנייה לקבלת הצעות (בל"מ) וכעת
בכוונתנו להביא את הפנייה לאישור התקשרות עם 4 זוכים.

3. בשל העובדה שאישור ועדת הפטורים מיום 17/6/18, לא כלל התייחסות
מפורשת לכמות הזוכים הפוטנציאלית, נתון שכאמור צוין בבל"מ,
אודה לאישורך להבאת הנושא לאישור הועדה הקרובה, וזאת כאמור חרף
העדר איזכור מס' הזוכים בפרוטוקול ועדת הפטורים (אגב, בשעתו פשוט לא
היינו מודעים לצורך לציין זאת, אך מאז הנתון מצויין באופן מפורש בכל פנייה כמתבקש).

לאישורך אודה,

מצ"ב לכוונתך: מתן חו"ד לנושא הפטור, קיטוע החלטת ועדת הפטורים מ- 17/6/18
ו- קיטוע הבל"מ המציין את מס' הזוכים הפוטנציאליים.

בברכה



ליאור אבירם
מנהל מח תמחיר ומכרזים
מנהל בינוי ותשתית
תמחיר ומכרזים
טלפון: 03-7247602

2
25



היחידה: _____

פרוטוקול פתיחת מעטפות
 הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: פיקוח קמתום אקוויט סלילה ושיקום	
תאריך פתיחת המעטפות: 14/10/18	המועד האחרון להגשת הצעות: 12.10.2018
מועד מקורי להגשת הצעות: _____	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד): _____
(במסמך הבקשה)	

1. פרטי הנוכחים בפגישת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
יוליא בן-שלום (ש.ס.)	
אליהו סלון	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'י	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט מגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפת ריקה, חוסר תתימונת וכד')
		כן	לא	
1	י. אבנר עיר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	גדיה אוח	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	א.ת.מ. הנקשר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	ג.כ.י. ג.נ.י.ה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	י.ש.ל.א.ל. סדוק	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	א.ל.מ.ר. - א.ל.כ. איתו	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	נ.מ.א.ן (נקשר)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	א.כ.ט. קי.ק.א.ל.א.ק.ו.ן	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ	פאנל יוניברסל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

הספקים אליהם פנתה העירייה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: _____

חשבת היחידה
 משרד החינוך והרווחה
 עיריית באר שבע

מרכז התקשרויות יחידתי
 חתימות

החלטה מספר 33/18

שירותי ייעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות כפרויקטים שונים

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	דרכים ומאור	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות כפרויקטים שונים			
תיאור מהות ההתקשרות			
פיקוח צמוד וליווי פרויקטים של סלילת כבישים ומדרכות, ניהול יומני עבודה כולל בדיקת כמויות בחשבונות קבלן, פיקוח על הסדרי תנועה זמניים לפי תכנית, תוך מתן דגש על בטיחות באתרי עבודה.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שידיון
36 חודשים			
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
<p>מדובר בהתקשרות לביצוע תפקידי ייחודי של פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות, בשטח אורבאני צפוף מאוד, באופן המצריך בקיאות, ידע וניסיון במתן שירותי פיקוח בסביבה אורבאנית צפופה, וכן היכרות, ניסיון וידע ספציפיים עם הפרטים הסטנדרטיים של העירייה הנוגעים לתכנון הפיזי ולתכנון התנועה בעיר, על מנת שעבודת התכנון תהא מותאמת לפרטים סטנדרטיים אלו, שהינם ייחודיים לעירייה באופן המצריך ניסיון, ידע ובקיאות בהיכרות עם פרטים אלו. כמו כן, מדובר בעבודה בה ישנה חשיבות מרובה להיכרות עם המנגנון העירוני, שכן לצורך ביצוע עבודה זו נדרשים אישורים מגורמים רבים, הכוללים אישור התכנון באגף התנועה, תיאום הנדסי, אישורי אגף שפייע, מחלקת מדידות וכן תאגיד המים והביוב ומשטרת ישראל.</p> <p>בנוסף, מדובר בהתקשרות המצריכה תהליך למידת הפרטים הסטנדרטיים הייחודיים לעירייה והידע הנדרש לצורך ביצוע העבודה בממשק מול גורמים רבים, הינו תהליך מורכב האורך זמן, וקיימת דחיפות בביצוע השירותים מכח ההתקשרות המבוקשת, לאור קיומם של פרויקטים קיימים עליהם יש לפקח, וכן פרויקטים דחופים אשר לצורך ביצועם נדרש מתכנן, דוגמת פרויקט בית הספר ברחוב הבושם אותו יש לאכלס ב-09/18, פרויקטים מטעם יזמים אשר נדרש תכנון עבודות התשתית לצורך אכלוסם וכן פרויקטים הנמצאים בביצוע במסגרת יישום תכנית העבודה לשנת 2018, דוגמת פרויקט נגישות תחנות אוטובוס, אותו יש להשלים עד סוף שנת 2018 בהתאם לתכנית העבודה.</p>			

3. תנאי טף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 3.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות כפרויקטים שהיקפם המצטבר, לא יפחת מ- 3 מיליון ש"ח, בכל אחת מ- 3 השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- 3.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלה אקדמית בתחום הנדסה האזרחית הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
- 3.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

ש"ח
-97-

4. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

4.1.1. משקל ציון האיכות

4.1.1.1. ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל

4.1.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אישי של היועץ בתחום שבנדון בפרויקטים שהיקפם השנתי 3 מיליון ש"ח לפחות - עד 3 שנים, 0 נק', מ-3 שנים ועד 4 שנים - 60 נק', מ-4 שנים ועד 5 שנים - 80 נק', מעל 5 שנים - 100 נק'.	40%	ניסיון היועץ בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות
בהתאם לניקוד מזמני הנובנות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	20%	חרי"ד מזמני עבודות
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	40%	ראיון אישי
	100%	סה"כ

4.2. משקל ציון המחיר

4.2.1. ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל עבור:

- שיעור הנחה מוצע לרכיב ההתחשבות על בסיס שעות עבודה כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון ויעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מותמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות.

דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. מר אכירם עדכן את חברי הוועדה כי בקשת אגף דרכים ומאור, שהתחשבות תהיה בנוסף גם לפי ישיב"ט לפי מבנה" בסך ___ מלש"ח. גבי הרשקו הסבירה, כי ישנו קושי של ממש לגייס מפקחים וזאת בין היתר בהשוואה למתכננים. מר גסנוב הבהיר בנושא, כי נדרש פיקוח צמוד בעבודה וכ-10 פרויקטים לעיתים בו זמנית. ככל שלא יתוגמלו הם עוזבים, כפי שנעשה במקרים אלו.
3. מר יהושע מבקש להקטין את משקולות האיכות ל-60% איכות ובהתאם ל-40% מחיר.
4. הוועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
5. הוועדה בתנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים).
6. הוועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 8(3) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
7. הוועדה בתנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

301

98-

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 8(3) מספר 3/2018 מיום 17.06.2018

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העירויות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה של 60% איכות ו- 40% מחיר.
3. הועדה מאשרת שההתחשבות תהיה בנוסף גם לפי "שכ"ט לפי מבנה" בסך 9 מלש"ח. ✓
4. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
5. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

- 34

84

- 29 -



**בקשה לקבלת הצעות לפיקוח
בתחום עבודות סלילה ושיקום
כבישים ומדרכות
בפרויקטים שונים**

1

פרק א' - כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים לפיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומזדרכות בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: hashavutmin@fatbatash@mail.tel-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 12.10.18 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מוחתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למר אלדר גסנוב באמצעות דוא"ל gasanov_e@mail.tel-aviv.gov.il או באמצעות טלפון מס' 0532503770. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 12.10.18 בשעה 12:00.

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

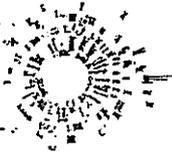
1. **כללי**
 - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
 - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
 - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
 - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
 - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
 - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
 - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
 - 1.8. ימוצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למוגן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
 - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.
2. **תקנינות ההצעה**
 - 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
 - 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
 - 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
 - 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.

2

BA

-31-

- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו ימזים משותףי או יחברה בייסודי.
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשליו - 1976.
3. תוקף ההצעה
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפיי דרישת העירייה.
4. מחויבות להצעה
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על נעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשליו - 1976.
6. השלמת מסמכים
- העירייה תהא רשאיות לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
7. הודעה על הזכייה וההתקשרות
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.



פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 40% למחיר ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- **היות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדון בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשליון - 1976.
- **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בפרויקטים שהיקפם המצטבר, לא יפחת מ- 3 מיליון ש"ח, בכל אחת מ- 3 השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- **השכלה/רישיון** - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלה אקדמית בתחום ההנדסה האזרחית הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
- **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל ההצעה הזולה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שינוצע על ידו בעבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: של"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק מעקב תיאום ופיקוח. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 53% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 47% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן

4.1 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן :

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אישי של היועץ בתחום שבנדון בפרויקטים שהיקפם השנתי 3 מיליון ₪ לפחות – עד 3 שנים, 0 נק', מ-3 שנים ועד 4 שנים - 60 נק', מ-4 שנים ועד 5 שנים - 80 נק', מעל 5 שנים – 100 נק'.	40%	ניסיון היועץ בתחום מתן שירותי יעוץ ופיקוח בתחום עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	20%	חוו"ד מזמיני עבודות
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	40%	ראיון אישי
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח אי – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח בי – הצהרת המשתתף על נעמדו המשפטי
	נספח גי – טופס הצעת המחיר
	נספח די – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק גי
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

פיקוח צמוד וליווי פרויקטים של סלילת כבישים ומדרכות, ניהול יומני עבודה כולל בדיקת כמויות בחשבונות קבלן, פיקוח על הסדרי תנועה זמניים לפי תכנית, תוך מתן דגש על בטיחות באתרי עבודה.
הערות :

1. _____ בכוונת העירייה להתקשר עם עד 4 זוכים. _____
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
 - אומדן הוצאות ההקמה השנתי בכלל הפרויקטים – 9,000,000 ₪.
 - אומדן כמות שעות שנתית – 1,500.
3. במידה וקבלת השירותים תינתן במשרדי העירייה, תפחית העירייה בנוסף 20% מהתמורה השעתית שהוצעה על ידי המשתתף וזאת בגין קבלת שירותי משרד מהעירייה.

4. נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובתנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי _____ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.

2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.

3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.

4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.

5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.

6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.

7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמת	תאריך	שם
--------------	-------	----

[Handwritten signature]

-37-

נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:
 א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטגם-כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.



שם פרטי _____ שם משפחה _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

Ⓢ


 -38-



נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מוגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____ % על מחירי התעריף</p>	<p>• הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים על בסיס: אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק מעקב, תיאום ופיקוח *יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10%.</p>
<p>הפחתה של _____ % על מחירי התעריף</p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות *יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 15%.</p>

במידה וקבלת השירותים תינתן במשרדי העירייה, תפחית העירייה בנוסף 20% מהתמורה השעתית שהוצעה על ידי המשתתף וזאת בגין קבלת שירותי משרד מהעירייה.

תאריך _____ שם המציע _____ חתימה וחתימת



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 5

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1106 מ: 29/01/19

בדיקת קונסטרוקטור במרחב הציבורי

הנושא:

תאור העבודה: בדיקות קונסטרוקציה למריטי הרחוב וזאת לצורך מתן אישור קונסטרוקטיבי לאותו הפריט לתקופה הנדרשת בהתאם לנוהל פנימי של אגף שפ"ע

לר"ז בחודשים:	36	סיבת הצורך במתכנן חוזי:	הוכרזה תחרות
סניף תקציבי:	1	01-746200-782-9	אחזקת מתקני שעשועים

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ/ה	הנמקה לבחירה
בוטבול יעקב	ניהול מעקב ופקוח פרוי	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)			
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד	
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת	אומדן שעות לחודש	1,350
דמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי	
טכום לשנה	225.00 ש"ח		
תום תוקף תעריף	31/12/99		
% הנחה	22.50 %	אומדן טה"כ שכר	235,000 ש"ח

הערות לפניה :

ב- 2/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מספר 15 מתן פטור, אישור אמנת מיידה ותנאי טף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל - 4 מועמדים לצורך בחירת זוכה אחד וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה ע"ב 100% מחיר. בפועל נתקבלו 3 הצעות בלבד. המועמד רמי שמש - רשגד חברה להנדסה, נפסל עקב מתן הנחה בשעור הנמוך מ - 15% כנדרש. להלן תוצאת הניקוד המשוקלל של 2 מגישי ההצעות הנותרים שעמדו בתנאי הסף כדלקמן :

יעקב שפרן - 97, יעקב בוטבול - 100

הערות לשיטת השכר :

מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת הצעות, מסמכי הבל"מ וקישור החלטת הועדה מ- 02/12/18. בהתאם לכך מתבקשת הועדה לאשר התקשרות לתקופה של 36 חודשים עם יעקב בוטבול - בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ-3 שנות העסקה. הערת החשבת: בוצע שריון חלקי 318-19-40 (מותנה באישור התקציב במוסדות העיריה).

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: בוטבול יעקב

הערות להחלטה :

**

- 41 -

החלטה מספר 15/18
בדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי אשר אינם מחויבים בבדיקות תו תקן מכון התקנים

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
תפועל	שיפור פני העיר	שפר"א

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
בדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי אשר אינם מחויבים בבדיקות תו תקן מכון התקנים	
תיאור מהות ההתקשרות	
התקשרות עם קונסטרוקטור לביצוע בדיקות לפריטים אשר אינם מחויבים בבדיקות על פי תו תקן במרחב הציבורי ובניית תיק עבור כל פריט דומם ואישורו לתקופה הנדרשת על פי הנוהל העירוני.	
תיקופת ההתקשרות	היקף מספי מוערך
36 חודשים	760,000 ₪ + מע"מ לכל התקופה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע וגומחיות מיוחדים, או יחסי אגון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
בעבודת הקונסטרוקטור נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בביצוע בדיקות קונסטרוקטיביות לפריטים במרחב הציבורי אשר אינם נמנים תחת ה"מטריה" של בדיקות תו תקן של מכון התקנים. הקונסטרוקטור נדרש לבצע בדיקה מקיפה ולאבחן את מצבו הפיזי של כל פריט רחוב, אשר אינו מחויב בבדיקת תקן, ולאשר את תקינות הפריט לפרק הזמן המוקצה לו ע"פ הנוהל העירוני ולחילופין להורות על תיקון הפריט או החלפת פריט הרחוב בהתאם למצבו הפיזי.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 4.1. זתות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. ניסיון בתחום המבוקש - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל ניסיון בתכנון קונסטרוקציות ומיגון של פריטי רחוב (לדוגמא : פרגולות, שלטים, מדרגות, סככות) בהיקף מצטבר של 150 אלף שקלים בכל שנה משלושת השנים האחרונות להגשת ההצעה.
- 4.3. השכלה/רישיון - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות. יש להציג תעודת מהנדס אזרחי / הנדסאי אזרחי.

5. משקל ציון המחיר

ציון המחיר יהווה 100% מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע :

49-

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי נוכח לפי תקנה 3(8) נוספר 7/2018 מיום 2.12.2018

עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף כינוי) פרק שירותי תכנון ויועץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למכצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%

תוכן

4. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בתנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.
6. הערת השירות המשפטי בנוגע לתנאי הסף בסעיף 4.3 – יש לתקן כך שייכתב: " המציע/ נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה של מהנדס אזרחי/ הנדסאי אזרחי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחוייל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד התינוך והתרבות".

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 100% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה, ועם תיקון סעיף 4.3 לתנאי הסף בהתאם להערת השירות המשפטי כמפורט לעיל.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

רכמפורט לעיל.

498
33
-43-

ריכוז ציוני גיקוד מחיר - בדיקות קונסטרוקטור במרחב
הציבורי ע"ב 100% מחיר

שם המועמד	רשגד חברה להנדסה-רמי שמש	יעקב שפרן	בוטבול יעקב	
משתתף מס'	1	2	3	
הצעת המשתתף - 100% מחיר	-1.00% ✓	-20.10% ✓	-22.50% ✓	
מחיר	99.00	79.90	77.50	77.50
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	78.28	97.00	100.00	

תנאי סף	-	✓	✓
השכלה	-	✓	✓
ניסיון	-	✓	✓
הערה	הנ"ל נפסל עקב מתן שעור הנחה בשעור הנמוך מ- 15%		

-500-

-44-



היחידה: אגף שפ"ע

פרוטוקול פתיחת מעטפות

הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: בדיקות קונסטרוקטור במרחב הציבורי	
תאריך פתיחת המעטפות: 07/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 06/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

תפקיד	שם פרטי ושם משפחה	
חשב	סוזי לוי	חשבת החטיבה
מרכז התקשרויות	משה ינאי	עוזר תאום ובקרה
משתתפים נוספים		

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')	הגיש הצעה		שם הספק	מס'
	כן	לא		
א.י.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	רשגד חברה להנדסה - רמוי שמש	1
ב.א.י.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	יעקב שפרן	2
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	סטאר מהנדסים בע"מ	3
ג.א.י.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	בוטבול יעקב	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		7
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		8
				4 סת"כ

הספקים אליהם פנתה העירייה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

א/10

חשבת היחידה

חתימת מרכז התקשרויות
 חתימת מרכז התקשרויות

← חתימות

- 1506
- 45-

פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום בדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי אשר אינם מחויבים בבדיקה על פי תו התקן, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה הנובוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: lashavut@minalatiful@mail.tcl-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הני"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 06/01/2019 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/בדורים ניתן לפנות למנחה ינאי באמצעות דוא"ל yanai_m@mail.tcl-aviv.gov.il, או באמצעות טלפון מסי 053-2505552. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 03/01/2019 בשעה 12:00.

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי

- 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
- 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
- 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
- 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למוכן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.

4

~~50~~

-46-

- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, לא יפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיוזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
5. רשימת מסמכי תובה שעל המציע לצרף בהצעתו
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיוכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת והצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים : 100% למחיר ההצעה.

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
 - 2.2 גיסיון בתחום המבוקש – בעל ניסיון בתכנון קונסטרוקציות ומינון של פריטי רחוב (לדוגמא : פרגולות, שלטים, מזרקות, סככות) כהיקף מוצטרב של 150 אלף שקלים בכל שנה משלושת השנים האחרונות להגשת ההצעה.
 - 2.3 השכלה/רישיון - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה של מהנדס אזרחי / הנדסאי אזרחי מוכר על ידי המלייג בישראל או תעודת השכלה מוחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.
- הערה: דרישות סעיפים 2.2, 1- 2.3 מתייחסים לנותן השירותים מטעם המציע וככל שנותן השירותים מטעם המציע הוא המציע עצמו, ההתייחסות הנה למציע, והבדיקה תעשה בהתאם.

3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור :

רכיב התחשבויות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בניין) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתכשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מן 15%.

4. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

4.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנת המידה.

4.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V כשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מותאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3
	רישיון תקף

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור בדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי שאין להם תו תקן של מכון התקנים המוגדר בחוק. המחלקה מבקשת שהזוכה בבקשה להצעת מחיר יבצע בדיקות קונסטרוקציה לפריטי הרחוב כגון: ספסלגם, לוחות מודעות, עמודים, פחים, גדרות ופרגולות, וזאת לצורך מתן אישור קונסטרוקטיבי לאותו פריט לתקופה הנדרשת בהתאם לנוהל הפנימי של אגף שיפור פני העיר אשר יכנסו לתיק המעקב של הפריט.

הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם זוכה אחד.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
 - אומדן כמות שעות שנתית כ-1,350 שעות.
 - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
 - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנייל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן בדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי אשר אינם מחויבים בבדיקה על פי תו התקן והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה/ארא-אי-הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לכיטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם נתקבל הצעתנו או מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת הצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמת	תאריך	שם
--------------	-------	----

נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המוציע לציין בכדוריק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג, ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המוציע			
כתובת למשלוח דואר			
טל' נייד	טלפון		
פקס	כתובת מייל		
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה		

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מוציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי _____ שם משפחה _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

590
 -52-

נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן-

<p>הפחתה של _____%</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מותמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות יניש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ-15%.</p>
--	--

• הצעת מחיר קטנה מ-15% תיפסל.

תאריך _____ שם המציע _____ חתימה וחותמת _____



נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

תאריך: _____

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' למסמכי הפניה:

הערה: יש להציג אך ורק ניסיון בבדיקות קונסטרוקטור לפריטים (דוממים) במרחב הציבורי (ת"ל כי עמידה

בתנאי סף 2.2 דרוש שיהיה ניסיון בבדיקת קונסטרוקציות ומיגון של פריט רחוב בהיקף כספי של 150 אש"ח

לשנה)

שנה	היקף כספי בביצוע בדיקות קונסטרוקטיביות לפריטים דוממים במרחב הציבורי	פרטי מזמין העבודה		
		שם	טלפון נייד	דוא"ל
<u>2018</u>				
<u>2017</u>				
<u>2016</u>				

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך

764
-54-



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 6

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1108 ת: 03/02/19

הנושא: אדריכלות נוף בפרויקטים שונים

תאור העבודה: תכנון וליווי הקמת גינות ציבוריות חדשות ושיקום גינות קיימות המצריך תכנון מורכב וקפדני תוך הקפדה והכירות עם תוכניות העיר, וכן צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות.

לר"ז בחדשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי :	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
ברדיא מעוז אדריכלות נוף בע"מ	אדריכלות נוף	כן	זכייה בתחרות
איזי בלנק אדריכלי נוף בע"מ	אדריכלות נוף		
גילר לדרמן-אדריכלים בע"מ	אדריכלות נוף		
דורית מרגלית - אדריכלי נוף בע"מ	אדריכלות נוף		
יעקב פוקס אדריכל נוף בע"מ	אדריכלות נוף		
כהנוביץ חיים	אדריכלות נוף		
סטודיו אורבנוף אדריכלות בע"מ	אדריכלות נוף		
ת.מ.א - תכנון מרחב אורבני (2017) בע"מ	אדריכלות נוף		

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק	אדריכלות נוף
% השכר המוצע	7.00 %
% שרותים חלקיים	94.00 %
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 224,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
אומדן הוצאות הקמה	ש"ח 4,000,000
% הנחה מהתעריף	15.00 %
תאריך מדד בסיס	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תה-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	ש"ח 225.00
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	18.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחודש	700
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 129,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	353,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

20/02/19
דף: 2

ועדה 20-62 נושא 6

עיריית תל-אביב - יפו
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה 20 ועדה מס': 62 החלטה: 6

עיריית תל אביב - יפו



הערות לפניה :

ב-2/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מספר 12 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל-17 מועמדים לצורך בחירת עד 8 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה ע"ב 70% מחיר (עבור ערך מבנה ושעות) ו-30% איכות (ע"ב 40% ניסיון בתחום אדריכלות נוף, 10% ניסיון בפרויקט אחד בהיקף 300 אש"ח, 30% ראיון ו-20% חו"ד מזמיני עבודות). בפועל התקבלו 9 הצעות. המועמד דן פוקס נפסל עקב אי עמידתו בתנאי הסף.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת הצעות, מסמכי הבל"מ וקיטוע החלטת הועדה מיום 2/12/18.

בהתאם לכך מתבקשת הועדה לאשר התקשרות לתקופה של 36 חודשים עם כל 8 הזוכים לעיל

השכר הנ"ל (המוזיחס להצעת ברוידא מעוז) הינו לכל אחת מ-3 שנות העסקה (ראה היקפי התקשרות תואמים לשאר הזוכים בטבלת הניקוד המשוקלל המצ"ב)

הערת חשבת: מותנה בקיום תקציבי - הסכם מסגרת.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ברוידא מעוז אדריכלות נוף בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום לשאלתו של מר ניב מדוע חברות לא הגישו הצעות לאור זה שפניתם ל-17 מועמדים, עומרי משיב שחלקם לא היה מעוניינים. מאושר לבצע התקשרות עם ברוידא מעוז, איזי בלנק, גיל לדרמן, דורית מרגלית, יעקב פוקס, כענוביץ חיים, סטודיו אורבנוף ות.מ.א.

* *

החלטה מספר 12/18
 יעוץ תכנון והקמה - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל תפעול	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
	שיפור פני העיר	פרויקטים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
יעוץ תכנון והקמה - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים	
תיאור מהות ההתקשרות	
התקשרות הינה עם אדריכלי נוף לליווי, ייעוץ ותכנון גינות עירוניות בפרויקטים שונים ומגוונים ברחבי העיר.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
3 שנים	8,900,000 + מע"מ לכל התקופה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינת מבוקש להתקשר במסגרת ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודות מקצועיות חדרות ידע ומומחיות מיוחדים; או יחס אמון מיוחדים; או ש"פ"ט ולמק</p> <p>בעבודות הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בתכנון וליווי הקמת גינות עירוניות ציבוריות חדשות ושיקום גינות קיימות המצריך תכנון מורכב וקפדני תוך הקפדה והכירות עם תכניות העיר השונות והאזורים השונים בה. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות. ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון כנגזרת של יצירתיות, כלומר חשיבה מחוץ לקופסא תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה.</p>

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התש"ל"ו - 1976.
- 4.2. ניסיון בתחום המבוקש - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל ניסיון בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 1.5 מיליון ש"ח לפחות בכל שנה משלושת השנים האחרונות להגשת ההצעה.
- 4.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות. יש להציג תואר אדריכלות נוף ופיתוח.
- 4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

- 5.1. משקל ציון האיכות
 - 5.1.1. ציון האיכות יהווה 30% מהציון הכולל
 - 5.1.2. ציון האיכות חולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2018 / 7 מיום 2.12.2018

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אדריכלות נוף לפרויקטים שונים בשנה. עד 1.5 משי"ח = 0 נקודות, מ-1.5 עד 3 משי"ח = 60 נקודות, מ-3 עד 4.5 משי"ח = 80 נקודות, מ-4.5 משי"ח ומעלה = 100 נקודות	40%	ניסיון המציע אדריכלות נוף לפרויקטים שונים
ניסיון בפרויקטים עד 1 פרויקט = 0 נקודות, מ-2 עד 3 פרויקטים = 60 נקודות, מ-4 עד 5 פרויקטים = 80 נקודות, מ-6 פרויקטים ומעלה = 100 נקודות	10%	ניסיון המציע בפרויקט אחד בהיקף של 300 אש"ח.
עייב בסיס פרמטרים אחידים כגון: הכרת התחום, עמידה בלויז', זמינות והתרשמות כללית	30%	ראיון עם המציע
עייב בסיס פרמטרים אחידים כגון: הכרת התחום, עמידה בלויז', זמינות והתרשמות כללית	20%	חוות דעת ממליץ (ככל שיש ניסיון עם העירייה – העירייה תהיה העירייה הממליץ)
	<u>100%</u>	סה"כ

5.2 משקל ציון המחיר

5.2.1 ציון המחיר יהווה 70% מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע :

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק אדריכלות נוף. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 65% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 35% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה מציינת כי ברצון העירייה להתקשר עם 8 אדריכלים.
4. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

ריכוז ציפי ניקוד משוקלל מחזור/איכות - אדריכלות נוף בפרויקטים שונים

שם המועמד	1	2	3	4	5	6	7	8	9	פולר לירדמן
משתתף מס' 1	15.0%	11.0%	12.0%	20.0%	12.0%	20.0%	12.0%	12.0%	11.0%	11.0%
משתתף מס' 2	18.0%	16.0%	15.0%	20.0%	16.0%	18.25%	13.40%	15.0%	15.0%	15.0%
משתתף מס' 3	16.05%	12.75%	13.05%	20.00%	13.05%	18.25%	13.40%	15.0%	15.0%	15.0%
משתתף מס' 4	83.95	87.25	86.95	80.00	86.95	81.75	86.60	86.60	87.60	87.60
משתתף מס' 5	95.29	91.69	92.01	100.00	92.01	97.96	92.98	91.32	91.32	91.32
משתתף מס' 6	66.71	64.18	64.40	70.00	64.40	68.50	64.67	63.93	63.93	63.93
משתתף מס' 7	28.45	28.30	28.52	28.60	27.98	29.32	27.54	28.65	28.65	28.65
משתתף מס' 8	94.82	94.32	95.08	95.32	93.25	97.73	91.80	95.51	95.51	95.51
משתתף מס' 9	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
משתתף מס' 10	90.00	88.80	85.00	88.80	82.50	92.50	86.00	91.30	91.30	91.30
משתתף מס' 11	100.00	98.40	97.90	99.40	92.50	99.90	89.00	90.60	90.60	90.60
משתתף מס' 12	95.15	92.48	92.93	98.60	92.38	97.82	92.21	92.58	92.58	92.58

תנאי סף: תגלה נסיון תגלה נסיון

שם המועמד	משתתף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 3	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 7	משתתף מס' 8	משתתף מס' 9	משתתף מס' 10	משתתף מס' 11	משתתף מס' 12
משתתף מס' 1	15%	11%	12%	20%	12%	20%	12%	12%	11%	11%	11%	11%
משתתף מס' 2	18%	16%	15%	20%	16%	18.25%	13.40%	15%	15%	15%	15%	15%
משתתף מס' 3	16.05%	12.75%	13.05%	20.00%	13.05%	18.25%	13.40%	15%	15%	15%	15%	15%
משתתף מס' 4	83.95	87.25	86.95	80.00	86.95	81.75	86.60	86.60	87.60	87.60	87.60	87.60
משתתף מס' 5	95.29	91.69	92.01	100.00	92.01	97.96	92.98	91.32	91.32	91.32	91.32	91.32
משתתף מס' 6	66.71	64.18	64.40	70.00	64.40	68.50	64.67	63.93	63.93	63.93	63.93	63.93
משתתף מס' 7	28.45	28.30	28.52	28.60	27.98	29.32	27.54	28.65	28.65	28.65	28.65	28.65
משתתף מס' 8	94.82	94.32	95.08	95.32	93.25	97.73	91.80	95.51	95.51	95.51	95.51	95.51
משתתף מס' 9	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
משתתף מס' 10	90.00	88.80	85.00	88.80	82.50	92.50	86.00	91.30	91.30	91.30	91.30	91.30
משתתף מס' 11	100.00	98.40	97.90	99.40	92.50	99.90	89.00	90.60	90.60	90.60	90.60	90.60
משתתף מס' 12	95.15	92.48	92.93	98.60	92.38	97.82	92.21	92.58	92.58	92.58	92.58	92.58



היחידה: אגף שפ"ע

פרוטוקול פתיחת מעטפות

הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: אדריכלות נוף פרויקטים שונים	
תאריך פתיחת המעטפות: 07/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 06/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (כמסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

חשב	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
מרכז התקשרויות	סוזי לוי	חשבת החטיבה
נושתיים נוספים	משה ינאי	עוזר תאום ובקרה

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	ירימל א'סל	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	מ'סל	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	א'ס'ל ק'אנד	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	י'אקב פ'אנט	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	ק'וייל א'רמ'א'י	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	ס'טורסין א'ל'א'נו	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	ח'יה נ'ה'נוב'א	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	י'א פ'אק'א	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ	ג'ולר'א'ל'ר'אן			

הספקים אליהם פנתה העירייה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: א'צ"ב הנסואר - א'דני'ל' ה'ע'ל, ס'ב'א'מ'ת'א'ה - א'ר'מ'א'נ'ס ה'ע'ל'א

15/10
חשבת היחידה

מ'ס'ל ה'ע'ל'א
מ'ר'כ'ז ה'ת'ק'ש'ר'ו'י'ו'ת י'ח'ד'ת'י'
19/11/19

חתימות

972002 36 3033 0

שמות המשתתפים בגלגל - אדריכלות נוף פרויקטים שונים						
מס'יז	שם המשתתף	טלפון במשרד	נייד	פקס	מיל	שמות המשתתפים בגלגל - אדריכלות נוף פרויקטים שונים
1	אריז בלנק אדריכל נוף בע"מ	03-6160016		03-5799961	gila@blankland.net	
2	אמיר גוילר		054-4745027	03-6021168	amir@amirmueller.com	
3	גילר לדרמן אדריכלים בע"מ	03-6443306		03-6443328	office@gilr.co.il	
4	ד. מרגלית אדריכל נוף בע"מ	03-6121861		03-6121862	office@margalit-landarch.co.il	
5	דן פוקס אדריכלות נוף ותכנון סביבה בע"מ	09-7666784		09-7666806	dan@fuchsdan.com	
6	ברודיא מעוז אדריכלות נוף בע"מ	03-7528197			bm@bm-landscape.co.il	
7	ליבנה חוי		050-7900070	153-35467266	info@1to1landscape.com	
8	מנעד תכנון נוף בע"מ	03-9733640		03-9773090	nof@minadd.com	
9	צור וולף אדריכלי נוף בע"מ	09-9510020		09-9510030	office@zur-wolf.com	
10	צורנמל טורנר אדריכלות נוף	03-5273632		03-5273617	office@istr.co.il	
11	שלמה אהרונוסון אדריכלים (2001) בע"מ	02-6419143		02-6436825	aronson@s-aronson.co.il	
12	נחלת תפלל תכנון המרחב הציבורי שלנו		054-6666413		office@new-commons.com	
13	ליאור לוינגר - סטודיו אורבנוף	03-7369111		151-3-7369111	info@nof.co.il	
14	חיים כהנאביץ אדריכלות נוף	03-6132165		03-7527684	ziyona@kahanovi.co.il	
15	גדעון שריג אדריכלות נוף תכנון עירוני בע"מ	03-6488585		03-6488787	office@g-sarig.co.il	
16	יעקב פוקס אדריכלי נוף בע"מ	09-7467481		09-7467483	fuchsi@netvision.net.il	
17	תמא תכנון מרחב אורבני	03-5609430		03-5609446	tema@temaland.com	



עיריית תל-אביב-יפו

בקשה לקבלת הצעות אדריכלות נוף לפרויקטים שונים

1

פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות אדריכלות נוף לפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: Hashavutminatiful@mail.tel-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הני"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת הצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 06/01/2019 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למשה ינאי באמצעות דוא"ל yanai_m@mail.tel-aviv.gov.il, או באמצעות טלפון מסי 053-2505552. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 03/01/2019 בשעה 12:00.

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
 - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
 - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
 - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
 - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
 - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת הצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
 - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
 - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
 - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
 - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשותתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.
2. **תקנות ההצעה**
 - 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.

- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת הצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
 המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 70% למחיר ההצעה ו-30% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2 ניסיון בתחום המבוקש – בעל ניסיון בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 1.5 מיליון ש"ח לפחות בכל שנה משלושת השנים האחרונות להגשת ההצעה.
- 2.3 השכלה/רישיון - בעל תעודת השכלה של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות. יש להציג תואר ורישיון תקף של אדריכל נוף ופיתוח.
- 2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

הערה: דרישות סעיפים 2.2, 2.3, 2.4 מתייחסים לנותן השירותים מטעם המציע וככל שנותן השירותים מטעם המציע הוא המציע עצמו, ההתייחסות הנה למציע, והבדיקה תעשה בהתאם.

3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק אדריכלות נוף. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 65% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מותמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 35% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

4.1. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

אמות המידה	משקל	הערות/הבהרות
ניסיון המציע בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שונים בשלוש השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה	40%	ניסיון אדריכלות נוף לפרויקטים שונים בשנה (ממוצע של שלוש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה). עד 1.5 משי"ח = 0 נקודות, מ-1.5 עד 3 משי"ח = 60 נקודות, מ-3 עד 4.5 משי"ח = 80 נקודות, מ-4.5 משי"ח ומעלה = 100 נקודות
ניסיון המציע בפרויקט אחד בהיקף של 300 אשי"ח.	10%	ניסיון בפרויקטים עד 1 פרויקט = 0 נקודות, מ-2 עד 3 פרויקטים = 60 נקודות, מ-4 עד 5 פרויקטים = 80 נקודות, מ-6 פרויקטים ומעלה = 100 נקודות
ראיון עם המציע	30%	ע"ב בסיס פרמטרים אחדים כגון : הכרת התחום, עמידה בלוי"ז, זמינות והתרשמות כללית
חוות דעת ממליץ (ככל שיש ניסיון עם העירייה - העירייה תהיה העירייה הממליץ)	20%	ע"ב בסיס פרמטרים אחדים כגון : הכרת התחום, עמידה בלוי"ז, זמינות והתרשמות כללית
סה"כ	100%	

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשותף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976
	תעודת השכלה ורישיון תקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור אדריכלות נוף לפרויקטים שונים. אגף שיפור פני העיר רוצה להתקשר עם אדריכלי נוף בעלי ידע וניסיון בתכנון וליווי הקמת גינות עירוניות ציבוריות חדשות ושיקום גינות קיימות המצריך תכנון מורכב וקפדני תוך הקפדה והכירות עם תכניות העיר השונות והאזורים השונים בה. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות. ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון כנגזרת של יצירתיות, כלומר חשיבה מחוץ לקופסא תוך התאמה לסטנדרט העירוני ולתוכניות השונות והמורכבות הקיימות בה הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 8 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד המשוקלל כמפורט בפניה, של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
 - אומדן הוצאות ההקמה השנתי בכלל הפרויקטים כ – 4,000,000 ₪
 - אומדן כמות שעות שנתית כ-700 שעות.
 - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
 - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנייל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום בעיר תל אביב יפו בפרט.

נספח א' – הצהרת המציע

אנו החותמים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות לאזריכלות נוף לפרויקטים שונים והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמת	תאריך	שם
--------------	-------	----

נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:
א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברה / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חתימת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי _____ שם משפחה _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____



עיריית תל-אביב-יפו

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: _____

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2. לפרק ג' למסמכי הפנייה וכמו כן לצורך ניקוד
הניסיון כמפורט בסעיף 4.1 לפרק ג':
הערה: יש להציג אך ורק ניסיון בפרויקטים של אדריכלות נוף (תייל כי עמידה בתנאי סף 2.2. דרוש היקף
עבודה מצטבר של 1.5 מיליון ש"ח לשנה)

פרטי מזמין העבודה			סך מצטבר של היקף הכספי בפרויקטים שונים	שנה	מס"ד
דוא"ל	טלפון נייד	שם			
				2018	
				2017	
				2016	
			ניסיון המציע בפרויקט אחד בהיקף של 300 אש"ח לפחות (יש להציג את שם הפרויקט והיקפו הכספי בש"ח)		
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 7

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1107 מ: 03/02/19

הנושא: יעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

תאור העבודה: ליווי עבודות האגף בכלל נושאי תכנון מערכות השקיה ברחבי העיר

לוי' בחודשים:	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ:	הוכרזה ותחרות
סעיף תקציבי:	1	999-999999-99	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ	הנמקה לבחירה
אורן אלקיים	הנדסת מים וביוב ותיעו	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת		(לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד	1,100
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת	אומדן שעות לחדש	
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי	
סכום לשעה	225.00 ש"ח		
תום תוקף תעריף	31/12/99		
% הנחה	18.00 %	אומדן סה"כ שכר	203,000 ש"ח

הערות לפניה :

ב-2/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מספר 14 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל-6 מועמדים לצורך בחירת עד 3 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה ע"ב: 40% מהיר ו-60% איכות (ע"ב 40% ניסיון במערכות השקיה, 10% ניסיון בתכנון מערכות השקיה של 50 דונם, 30% ראיון, 20% חוות דעת מזמיני עבודות).

בפועל נתקבלו 3 הצעות בלבד. המועמד יואל עופר - חב' זורמים נפסל, כי אינו עומד בתנאי הסף לניסיון והמועמד יעקב בוטבול אינו עומד בדרישות הסף להשכלה.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת הצעות, מסמכי הבל"מ וקיטוע החלטת הועדה מיום 2/12/18.

בהתאם לכך מותבקשת הוועדה לאשר התקשרות לתקופה של 36 חודשים עם אורן אלקיים - המועמד היחיד שהצעתו עומדת כאמור בתנאי הסף שהוגדרו.

השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ-3 שנות העסקה.

הערת חשובות: מותנה בתקציב הנושא-הסכם מסגרת

החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: אורן אלקיים

הערות להחלטה :

הפניה נדונה מחוץ לסדר היום
 ניב מעיר שלא סביר שתיהיה הצעת יחיד לעבודה זו.
 מאושר העסקה לשנה בלבד ויציאה לב.מ.חדש בעוד חצי שנה.

**

73-

החלטה מספר 14/18
ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל תפעול	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
	שיפור פני העיר	פרויקטים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה
תיאור מהות ההתקשרות	התקשרות עם יועצי השקיה להקמת מערכות השקיה בפרויקטים שונים ומגוונים ברחבי העיר, ליווי ותכנון מערכות ההשקיה ויישומם באותם פרויקטים.
תקופת ההתקשרות	36 חודשים
תקף כספי מוערך	1,850,000 ₪ + מע"מ לכל התקופה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינת מבקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לביצוע עבודות מקצועיות הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים יש לפרט ולנמק
בעבודת הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בהקמה ותכנון של מערכות השקיה טכנולוגיות גדולות מורכבות וממוחשבות, אשר בתכנון תקמתן נדרש לקחת בחשבון פרמטרים רבים ומגוונים כגון: סוג האדמה, טופוגרפיה של הגינה, מיני הצמחים והעצים, חסכון במים והמיקום גיאוגרפי של הגינה.

4. תנאי סף
- על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.
- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
 - 4.2. ניסיון בתחום המבוקש - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל ניסיון בייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וברשויות מקומיות בהיקף מצטבר של 500 דונם במהלך 5 השנים שקדמו להגשת הצעה.
 - 4.3. השכלה/רישיון - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת השכלה של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות. יש להציג תעודת טכנאי קרקע ומים או תעודת הנדסאי טכנולוגיית מים.
 - 4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמנת המידה המפורטות להלן.
 5. אמנות מידה לבחירת ההצעה הזוכה
 - 5.1. משקל ציון האיכות
 - 5.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל
 - 5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל החצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

פרוטוקול ועדת מתכננים מטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 7/2018 מיום 2.12.2018

הערה/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון בליווי ותכנון מערכות השקיה במהלך 5 שנים. עד 500 דונם = 0 נקודות, מ-501 עד 600 דונם = 60 נקודות, מ-601 עד 700 דונם = 80 נקודות, מ-701 ומעלה = 100 נקודות	40%	ניסיון המציע ביעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה, מעבר לאמור בתנאי סף 2.2
100 נקודות	10%	ניסיון המציע בפרויקט אחד של תכנון מערכות השקיה של 50 דונם
עייב בסיס פרמטרים אחידים כגון : הכרת התחום, עמידה בלוי"ז, זמינות והתרשמות כללית	30%	ראיון עם המציע
עייב בסיס פרמטרים אחידים כגון : הכרת התחום, עמידה בלוי"ז, זמינות והתרשמות כללית. הפניה לממליצים תעשה עיי העירייה, לפי שיקול דעתה, למזמיני העבודות המפורטים בנספח ד'	20%	חוות דעת ממליץ (ככל שיש ניסיון עם העירייה – תהיה העירייה הממליץ)
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

5.2. משקל ציון המחיר

5.2.1. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע :

- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף ביטוי) פרק שירותי תכנון ויעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%

דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה מציינת כי ברצון העירייה להתקשר עם שלושה יועצים.
4. הועדה כתנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה כתנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע החצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
 2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 40-60 איכות מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
 3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות לבחירת 3 יועצים.
 4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.
- וכמפורט לעיל.

920

- 75 -



היחידה: אגף שפ"ע

פרוטוקול פתיחת מעטפות
 הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: ייעוץ ליווי ותכנון מערכות השקיה	
תאריך פתיחת המעטפות: 07/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 06/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסגרת הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
חשב	חשבת החטיבה
מרכז התקשרויות	עוזר תאום ובקרה
משה ינאי	
נושתיים נוספים	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	זורמים - יואל עופר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	אורן אלקיים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	בוטבול יעקב	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	שפניר דניאל	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	שטרק הנדסת נים בע"מ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	רוגן שמואלביץ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	סה"כ			

הספקים אליהם פנתה העירייה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

10/10

חשבת היחידה

התאריך
 מנכ"ל התקשורת-יחידת

← חתימות



בקשה לקבלת הצעות ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה

1

פרק א' - כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקייה, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: Hashavutminalatiful@mail.tel-aviv.gov.il
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים ותתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנייל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 06/01/2019 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למשה ינאי באמצעות דוא"ל yanai_m@mail.tel-aviv.gov.il, או באמצעות טלפון מס' 053-2505552. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 03/01/2019 בשעה 12:00.

פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי
 - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
 - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
 - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
 - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
 - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
 - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
 - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
 - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
 - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.

- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למוציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתו, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שזכה ייחתם תווה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים : 40% למחיר ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן :

2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש – בעל ניסיון בייצור, ליווי ותכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וברשויות מקומיות בהיקף מצטבר של 500 דונם במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה.

2.3 השכלה/רישיון – בעל תעודת השכלה של מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות. יש להציג תעודת השכלה ורישיון תקף של טכנאי קרקע ונזים או תעודת הנדסאי טכנולוגית מים.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

הערה: דרישות סעיפים 2.2, 2.3, 2.4 מתייחסים לנותן השירותים מטעם המציע וככל שנותן השירותים מטעם המציע הוא המציע עצמו, ההתייחסות הנה למציע, והבדיקה תעשה בהתאם.

3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור :

רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף ביוני) פרק שירותי תכנון וייצור, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%.

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה. אגף שיפור פני העיר מקים מערכות השקיה בשטחים הציבוריים ובגנים הציבוריים ולצורך כך יש דרישה לתכנון מקדים שלא יהיה עודף / חוסר של ממטרות וזאת מתוך חשיבה כדי למנוע בזבוז מים מצד אחד ומניעת חוסר מים מצד שני אשר עלול לגרום להתייבשות הצומח. מטרת היועץ ללוות, את עבודות האגף, בצורה מקצועית בכל נושא תכנון מערכות השקיה. הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 3 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד המשוקלל כמפורט בפניה, של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני תרכיבים הבאים כמפורט להלן :
 - אומדן כמות שעות שנתית כ-1100 שעות.
 - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
 - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנייל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכללן והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי התימה מטעם המציע _____ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן ייעוץ, ליווי ותכנון מערכות השקיה והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמזב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעותם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

שם	תאריך	חתימה וחותמת
----	-------	--------------

נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' די')	(יש למלא טבלאות ב' די')	(יש למלא טבלאות ב' ג' ז')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תזכיר מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מנייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע פרטי)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי _____ שם משפחה _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את _____ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד _____ חתימה _____ תאריך _____

נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____%</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מותכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מותמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות (יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ-15%).</p>
--	---

• הצעת מחיר קטנה מ-15% תיפסל.

_____ תאריך

_____ שם המוציע

_____ חתימה וחותמת

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: _____

הגדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לפרק ג' למסמכי הפנייה וכמו כן לצורך ניקוד הניסיון כמפורט בסעיף 4.1 לפרק ג':

הערה: יש להציג אך ורק ניסיון בליווי תכנון מערכות השקיה בגנים ציבוריים וברשויות מקומיות (ת"ל כי עמידה בתנאי סף 2.2 דרוש שיהיה 500 דונם במצטבר)

מס"ד	שנה	מספר הדונמים בפרויקט מערכות השקיה	פרטי מזמין העבודה		
			שם	טלפון נייד	דוא"ל

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך



פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 18/02/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 62 החלטה: 10

מינהל: הנדסה אגף: מטה מינהל הנדסה פנייה: 10-1000 ת: 10/02/19

הנשא: הכנת מסמך מדיניות עירונית לפריסת מתקני שירותים ציבוריים בתל אביב-יפו

תאור העבודה: גיבוש מדיניות עירונית לפריסת מתקני שירותים ציבוריים במרחב הציבורי הפתוח, מבני ציבור בשילוב מבנים סחירים פרטיים ע"פ חלוקה לאיזורים/מרחבי תכנון או שכונות ברחבי העיר תוך מתן עקרונות וקריטריונים.

לד"ר בחודשים :	12	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073214-200-1	תכנית אב אסטרטגית	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ	הנמקה לבחירה
78 אדריכלות	אדריכלות כללית	כן	בעל כישורים מתאימים
א.צ.י.ב החזקות וניהול בע"מ	ניהול מעקב ופקוח פרוי		
פרצוב ארכיטקטורה בע"מ	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י (לא כולל מע"מ)		אומדן סה"כ שכר	מטבע שער חליפי
תאריך שער חליפי	65,000		
תאריך מדד בסיס	ש"ח		

הערות לפניה : פנינו ל-5 חברות קבלנו 3 הצעות ע"ב 50% איכות ו-50% מחיר. הפנייה אושרה בוועדת פטור ממכרז מתאריך 22.10.18 החלטה 2, מצ"ב. מצ"ב טבלת שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופניה לקבלת הצעות מחיר. מבקשים לאשר את המומלץ שקיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר. האומדן הינו 180 אש"ח. למומלץ ידועה מהות ותכולת העבודה.

הערות לשיטת השכר : התגלתה טעות סופר בטב' אבני הדרך. נרשם היקף של 110%, לפיכך שונתה אבן דרך של דיון בוועדה המקומית ובמקום 20% תהיה 10%. החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. שיריון מס' 52-19-153 הזמנה 11-19-180

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: 78 אדריכלות

הערות להחלטה : עקב טעות סופר באחוזי אבני הדרך שפורסמו בפנייה להצעות מחיר, יש ליידע את הזוכה על שינוי אבן דרך - "דיון בוועדה המקומית" ל- 10% במקום 20%

**



תל אביב-יפו
 עיריית תל-אביב-יפו
 מינהל הנדסה
 היחידה לתכנון אסטוטגי

י' בשבט, התשע"ט
 16 בינואר, 2019
 סימוכין : 02302619

טבלת השוואה- הצעות למדיניות למתקני שירותים ציבוריים בעיר

נושא	אמות מידה	ארק 78-תן איבגי	אציק-ערן קפלן	פרצוב ארכיטקטורה
הצעת מחיר בש"ח		65,000 ש"ח	125,500 ש"ח	187,000 ש"ח
הצעת מחיר 50%		50	25.89	17.3
ראיון 15%		14.25	14.25	15
מתודולוגיה והצעה לתכולת עבודה 30%	תוספת משמעותית למתודולגיה שהוצגה בזר	30	22.5	19.5
נסיון מקצועי 5%	כמות ורלוונטיות	5	4.21	3.68
סה"כ		99.25	66.85	55.48

ב ב ר כ ה ,

תמי כורם
 היחידה לתכנון אסטוטגי

העתקים :



פילון 5, תל-אביב-יפו 6451805 טלפון: 03-7247321, פקס: 03-7241989 www.tel-aviv.gov.il

90-



פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מספר 6/2018 מיום 22.10.2018

החלטה מספר 2/18

הכנת מסמך מדיניות למתקני שירותים ציבוריים בעיר: במרחב הפתוח- גנים, שדרות, כיכרות, צירים, ירוקים בשילוב עם פרויקטים סחירים ובשילוב עם מבני ציבור

להלן פניית היחידה – גדונה מחוץ לסדר יום

שם המחלקה/יחידה	שם האגף	שם החטיבה/מנהל
	היחידה לתכנון אסטרטגי	מינהל הנדסה

1. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
מסמך מדיניות למתקני שירותים ציבוריים בעיר: במרחב הפתוח- גנים, שדרות, כיכרות, צירים ירוקים, בשילוב עם פרויקטים סחירים ובשילוב עם מבני ציבור.	
תיאור מהות ההתקשרות	
הכנת מסמך מדיניות לא סטטוטורי להקמת מתקני שירותים ציבוריים בעיר עפ"י חלוקה לאיזורי העיר השונים הכולל: הנחיות לאומדן כמוותי, גודל, מיקום, עיצוב המבנה, תשתיות, נהלים לגבי שילוב בפרוייקטים סחירים ומבני ציבור, הצעה לנהלים עירוניים לשיפור השירות וכו'	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
שנה (אופציה לשנה נוספת)	200 - 200 מ"ל

2. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז
<p>אנו מבקשים לפנות למתכננים שיש להם ניסיון בעבודות תכנון דומות להן נדרשות: ראייה תכנונית כוללת המתייחסת ליעודי הקרקע והפיתוח, יכולות בתחום העיצוב: עיצוב מבנה השירותים הציבוריים, אופן שילובו במבנה הציבורי / בפרוייקט הסחיר, המלצה על נהלים שיאפשרו את הרחבת השירות והכרת העיר תל-אביב-יפו, מאפייניה ותכניותיה.</p> <p>לפיכך אנו מבקשים לפנות למספר מתכננים שאנו יודעים שהם בעלי הידע והיכולות הנדרשות לעבודה זו.</p> <p>ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח – 1987 נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הכרוכים בביצוע העבודה – היכולת בתחום עיצוב מבנה, השירותים הציבוריים ושילובם במבנה.</p>

[Handwritten signature]



3. תנאי סף :

- מתכנן/אדריכל בעל נסיון של חמש שנים לפחות בעריכת מסמכי מדיניות תכנוניים
4. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה :
- הצעת מחיר - 50%
 - ראיון - 15%
 - ניסיון מקצועי - 5%
 - מתודולוגיה ותכולת העבודה : 30%

דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפנייה.
2. הועדה דנה בפנייה לאחר חו"ד של היועמ"ש, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפנייה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז, על פי תקנה 3 (8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפנייה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3 (8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תיקבע ההצעה הזוכה, ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין, מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה, כפי שהובאו בפנייה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פנייה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפנייה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

44-



היחידה: _____

פרוטוקול פתיחת מעטפות

הצעות איכות הצעות מחיר

הנושא: הכנת מסמך מדיניות למתקני שירותים ציבוריים בתל אביב-יפו	
תאריך פתיחת המעטפות:	24/12/18
מועד מקורי להגשת הצעות:	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):
(במסמך הבקשה)	

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
שרי כהן	
סיגל בן מאיר	
מרכז התקשורת	
משתתפים נוספים	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	ערו קפלן	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25.500
2	תמר פרצוב	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	167.500
3	חן איבגי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	61.000
4	עופר סגל	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	טליה זנדבק	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה
 הספקים שהגישו הצעה
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: _____

חשבת: היחידה

חתימות
 מרכז התקשורת יחידתי

36-3033-0 9/2002

ז' בסיון, התשע"ח
 21 במאי, 2018
 סימוכין : 22047718

הנדון : מתווה עבודה להכנת מסמך מדיניות למתקני שירותים ציבוריים בעיר

עיריית תל אביב יפו מבקשת להכין מסמך מדיניות (לא סטטוטורי) להקמת מתקני שירותים ציבוריים ברחבי העיר. התכנית תבחן הקמת מתקנים אלו במרחב הציבורי הפתוח: פארקים, גינות, כיכרות עירוניות, צירים ירוקים, רחובות מטרופוליניים ועירוניים, בשילוב במבני ציבור ובשילוב בפרוייקטים סחירים (לדוגמא: מגדלי תעסוקה/ מגורים) הנך מוזמן להגיש הצעת מחיר להכנת מסמך המדיניות.

1. רקע סטטוטורי: תכנית בנין עיר תנ"א/4241 המקודמת בימים אילו ע"י אגף תכנון העיר במנהל הנדסה (אושרה ע"י הועדה המחוזית להפקדה) תסדיר סטטוטורית את האפשרות להקמת מתקני שירותים במרחב הציבורי בעיר תל אביב יפו, תכנית זו מחייבת הכנת מסמך מדיניות עירונית באישור הועדה המקומית שיהווה תנאי להוצאת היתר בנייה לכל מבנה שירותים ציבוריים במרחב הציבורי.

תכנית צ, שהינה תכנית מאושרת לשטחים למבנים ומוסדות ציבור, קובעת כחלק מרשימת השימושים המותרים שירותים ציבוריים.

תכנית המדיניות תבחן גם אופציות לשילוב שירותים ציבוריים במרחב הפרטי (מגדלי תעסוקה/מגורים), תגדיר את הקריטריונים והעקרונות לכך, ותנחה בהתאם תכניות בנין עיר לשילוב שירותים ציבוריים במבנים פרטיים.

2. מטרות מסמך המדיניות:

- א. גיבוש מדיניות עירונית לפריסת מתקני שירותים ציבוריים במרחב הציבורי הפתוח, מבני ציבור ושילוב במבנים סחירים פרטיים, על פי חלוקה לאזורים/מרחבי תכנון או שכונות ברחבי העיר, תוך מתן עקרונות וקריטריונים ברמה הכלל עירונית וברמת מרחבי התכנון השונים.
- ב. מתן הנחיות שיתייחסו לאומדן כמותי, לגודל מבני השירותים, מיקומם, שטח מסחרי נלווה, עיצוב המבנה, כניסה ותשתיות, הנחיות לשילוט.
- ג. מתן הנחיות לשילוב מתקני שירותים ציבוריים במרחב הציבורי הפתוח: קריטריונים ועקרונות.
- ד. מתן הנחיות לשילוב מתקני שירותים ציבוריים במבני ציבור: קביעת סוג המבנים הציבוריים, מיקומם ואופן השילוב.
- ה. מתן הנחיות לשילוב מתקני שירותים ציבוריים בפרוייקטים סחירים (תעסוקה/מגורים): היבטים נכסיים, ניהוליים/תפעוליים- אחריות לגבי אחזקה, שעות פתיחה, אפשרות לגביית דמי שימוש, היבטים ביטוחיים וכו'.
- ו. המלצה על קידום נהלים עירוניים לשיפור השירות, לדוגמא: תיגמול בתי עסק שיאפשרו לציבור הרחב להשתמש בשירותים.

יש לציין שגיבוש העקרונות, הקריטריונים וההנחיות ייעשה על בסיס הוראות תכנית 4241 ותכנית צ'.

3. מבנה העבודה:

- א. סקירה כללית של הנושא ברמה העולמית, הארצית והעירונית תוך התייחסות להיבטים המופיעים בסעיף 2 ומתן דוגמאות רלוונטיות לתל אביב יפו.

-99-
 -94-

- ב. הנחיות כלל עירוניות עקרוניות בהתייחס לאיזורי העיר השונים, בחלוקה למיקום במרחב ציבורי פתוח, מבני ציבור ומבנים סחירים פרטיים, תוך התייחסות להיבטים המופיעים בסעיף 2.
- ג. הנחיות פרטניות לאיזורי התכנון השונים שיקבעו עיני צוות העבודה תוך התייחסות להיבטים המופיעים בסעיף 2, הנחיה לסדרי עדיפויות ומתן גמישות.
- ד. הצעה למתכונת לשיתוף ציבור ובעלי ענין שונים לרבות בעלי עסקים (אפשרי אינטרנטי).

4. תנאי סף

על המשתתף בהליך לעמוד בתנאי הסף המפורטים להלן:

מתכנן/אדריכל בעל ניסיון של חמש שנים לפחות הכולל עריכת מסמכי מדיניות בהיקפים דומים.

תיעוד

לצורך הוכחת עמידת המשתתף בתנאי הסף יש להמציא את התיעוד הבא:

1. קורות חיים של המתכנן/האדריכל.
2. לאדריכל- תעודת רישום בפנקס המתנדסים והאדריכלים.
3. אסמכתאות לניסיון המתכנן/האדריכל בעריכת מסמכי מדיניות.
4. אם מגיש המועמדות הינו תאגיד, יש לצרף גם את המסמכים הבאים:
 - 4.1. תדפיס עדכני מרשם החברות.
 - 4.2. פרופיל החברה.

5. חומר רקע קיים:

- א. תכנית מתאר תא 5000 מאושרת
- ב. תכנית תא צ-שטחי ציבור מאושרת
- ג. הוראות תכנית תא 4241- שירותים ציבוריים ומבנים זמניים (בהפקדה)
- ד. עבודת רקע שנעשתה לגבי תכנית תא 4241 עיני צוות מזרח
- ה. ספירות הולכי רגל ברחובות נבחרים בעיר

6. ליווי העבודה:

העבודה תרוכז עיני היחידה לתכנון אסטרגי ותלווה עיני צוות עבודה שיכלול נציגים מיחידות העירייה השונות העוסקות בנושא (כגון: אגף תכנון העיר, אדריכל העיר, אגף שפיע, אגף תברואה).

7. לוח זמנים:

משך זמן העבודה הינו כחצי שנה.

8. התוצר המבוקש:

מסמך מדיניות לא סטטוטורי אשר יהווה מסגרת להקמת מתקני שירותים ציבוריים בעיר תל אביב יפו.



10. אבני דרך :

שלב	לוחי*	תוצרים	תשלום
סקירה כללית של הנעשה בארץ ובעולם בתחום	חודש	מסמך סקירה כללי	20%
גיבוש הנחיות פריסה עקרוניות	חודש	מסמך הנחיות כללי	20%
גיבוש הנחיות פריסה לכלל מתחמי התכנון	שלושה חודשים	מסמכי הנחיות פרטניים גמישים לכלל מתחמי התכנון	40%
דיון בוועדה המקומית			20%
הכנת מסמכים סופיים	חודש	הגשת מסמכים ערוכים בחוברת דיגיטלית	10%

*משך העבודה המצויין לא יכול את המתנה לדיון בוועדה המקומית.

10. הצעת התכנון

- ההצעה תכלול את המרכיבים הבאים :
- מתודולוגיה ותכולת העבודה- התייחסות למרכיבי העבודה המוצעים במסמך זה, תוך אפשרות להצעת שינויים בתכולה ואו במתודולוגיה.
 - הצעת מחיר- שכר התכנון הכולל המבוקש עבור ביצוע העבודה כולה ינקב ללא מע"מ. לא תשולם הצמדה. מחיר זה יכלול את כל ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט הזכרות.

11. קריטריונים לבחינת הצעות תכנון

- יש להציג את ההצעה לביצוע העבודה המבוקשת בהתייחס למרכיבים המתוארים לעיל. בחינת הצעות התכנון תעשה עפ"י המרכיבים הבאים :
- הצעת מחיר- 50%
 - ראיון- 15%
 - ניסיון מקצועי- 5%
 - מתודולוגיה ותכולת העבודה- 30%

- ניקוד הצעת המחיר יעשה באופן הבא : ההצעה הזולה ביותר תזכה בניקוד של 100%, ההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.


 -96-

12. אופן הגשת הצעת המחיר:

- את ההצעות יש להגיש בשתי מעטפות סגורות עליהן ירשם "איכות- תכנית מדיניות למתקני שירותים ציבוריים תל אביב יפו", "מחיר- תכנית מדיניות למתקני שירותים ציבוריים תל אביב יפו".
- את המעטפות יש לשים בתיבת ההצעות שבבנין מינהל ההנדסה, שד' בן גוריון 68, חדר 273, עד תאריך 5.12.18.
- הצעות שתגענה במעטפות לא סגורות או בדואר-תפסלנה.

13. התנאים להגשת ההצעה

1. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי קבירה.
2. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
3. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
4. אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
5. העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון המתכנן ו/או מי מטעמו לראיון.
6. אם המתכנן לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק להתקשרות ולהעבירה לאחר או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך למתכנן הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
7. תערייה תתקשר עם מתכנן שהינו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.

8. זכויות קניין

- א. העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/ התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה כנגד העירייה בגין כך.
- ב. כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות כמה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה כנגד העירייה בגין כך.
- ג. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדין, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום מיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
- ד. למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/יישום התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצוע, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/ החלטות של ועדות

1804-
 97

התכנון השונוות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.

ה. יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכוש הבלעדי של עתי"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.

9. לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
10. יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

לברור פרטים ניתן לפנות לתמי כורס בדוא"ל corem_t@tel-aviv.gov.il או בטלפון: 03-7247327

בכבוד רב
צילי פוקס
מנהלת היחידה לתכנון אסטרטגי

העתקים:
אדרי עודד גבולי, מהנדס העיר
אורלי אראל, סגנית מהנדס העיר ומנהלת אגף תכנון העיר
תמי כורס, רכזת תכנון, היחידה לתכנון אסטרטגי
סיגל בן-מאיר, אחראית תוזים, מינהל ההנדסה

סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

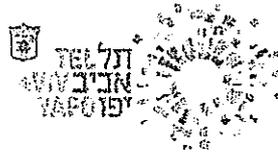
תמי כורם - רכזת תכנון בכירה
יום שלישי 04 דצמבר 2018 11:06
'pertzov.arch@gmail.com'
סיגל בן מאיר - רכזת פרויקטים; ליהי שפייכר - עוזרת ראשית
הצעה למסמך מדיניות למתקני שירותים ציבוריים בעיר

שלום רב

בעקבות שאלה שעלתה בענין תנאי הסף, נבדק נוסח תנאי הסף והסתבר כי בנוסח הפנייה נכלל תנאי סף דווקא לעומת הנוסח שאושר בוועדת הפטור של העירייה.
אשר-על-כן-להלן נוסח תנאי הסף המתוקן והמחייב:
"מתכנן/אדריכל בעל נסיון של חמש שנים לפחות בעריכת מסמכי מדיניות תכנוניים".

כמו כן, ביקש אחד המועמדים חומר שמצוין בפניה לקבלת הצעות בסעיף 5 (ג,ד,ה) ולפיכך נעביר גם ליתר המתמודדים חומר זה ביומיים הקרובים ונדהה את מועד ההגשה של ההצעות בשבועיים, עד תאריך 19.12.18.

בברכה



תמי כורם
רכזת תכנון בכירה
מינהל הנדסה
אגף תכנון אסטרטגי
טלפון: 03-7247327